

# ZÁPIS

## Z 3. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

Veřejné zasedání Zastupitelstva obce Ledce se konalo 23. 2. 2023 od 18 hodin  
v zasedací místnosti OÚ Ledce.

Starosta obce Patrik Tichava zahájil a řídil 3. zasedání Zastupitelstva obce Ledce svolané ke dni 23. 2. 2022.  
V úvodu přivítal přítomné zastupitele, občany Ledec a hosty.

Dále starosta konstatoval, že je přítomna většina členů zastupitelstva obce a zasedání je schopna usnášení.

Přítomno:7

Omluveni: pan Ondřej Piskač se omluvil a odešel ze zasedání před jeho koncem (v čase 19:02 hod)

Neomluveni:0

Občané a hosté: dle Prezenční listiny

Zapisovatelka: Michaela Žáková

Ověřovatelé zápisu: zastupitelé Blanka Benešová, Oldřich Krupička

---

## SCHVÁLENÝ PROGRAM ZASEDÁNÍ

1. Zahájení
2. Námitka k zápisu ze dne 15. 12. 2022
3. Zpráva z Kontrolního a Finančního výboru
4. Střednědobý výhled rozpočtu obce Ledce na 2023 - 2024 k 15. 12. 2022
5. Rozpočtová opatření č. 10/2022
6. Rozpočtová opatření č. 1/2023
7. Odpisový plán 1. 1. 2023 - 31. 12. 2023
8. Žádost o připojení k vodovodnímu řádu budova č.p.157, penzion (p. Bulant) č.j.112/23/ OÚ Ledce
9. Informace o záměru vybudovat na parc. č. 45/1 rybářskou vesničku o 6 chatkách
10. Návrh smlouvy na uzavření – věcné břemeno ČEZ
11. Obecně závazná vyhláška Obec Ledce o stanovení systému odpadového hospodářství
12. Žádost o finanční příspěvek Charita Slaný – smlouva
13. Smlouva o pořízení kompostérů a štěpkovače z dotačního titulu
14. Záměr vyvolat jednání o odkupu pozemku č. 181/5
15. Záměr využití obecních budov, předběžný harmonogram realizace
16. Cenová nabídka na studii proveditelnosti – rekonstrukce a přístavba budovy Ledce č.p. 87
17. Návrh nájemní smlouvy na budovu Ledce č.p. 87
18. Cenová nabídka na výměnu kotlů včetně regulace a propojení-OÚ
19. Zpráva starosty o činnosti obce za období od minulého zasedání zastupitelstva
  - a. zpráva o schůzce VKM z 14.12.2022,
  - b. zpráva o jednání na Krajském úřadu 12.1.2023,
  - c. zpráva o vytvoření dětské skupiny,
  - d. zpráva o podání námítky proti záměru výstavby novostavby RD na pozemku č. 156, 39, 32/7, 21/1 a 1555/1,
  - e. zpráva o jednání s Ing. Petrem Kubičkem ohledně chodníků a parkovacích míst na hlavní komunikaci přes obec – harmonogram,
  - f. zpráva o úsporných opatření pro snížení nákladů na provoz Obecního úřadu,
  - g. znak obce,
  - h. nové webové stránky obce, aktualizovaná aplikace V OBRAZE,
  - i. revitalizace stromů v části Šternberk,
  - j. rybník Hrádek.
20. Diskuse
21. Závěr

---

### 1. ZAHÁJENÍ

Na úvod se starosta zmínil o námitce k zápisu z minulého zastupitelstva dne 15. 12. 2022, která byla po schválení zápisu ověřovateli doručena paní Kmohanovou.

Následně starosta přistoupil k navržení ověřovatelů zápisu.

Navrženi byli: Benešová, Burant.

---

Pan Burant odmítl být ověřovatelem zápisu. Dále byla navržena paní Lenka Kmohanová. Paní Lenka Kmohanová odmítla být ověřovatelem zápisu, jelikož nesouhlasí se stylem zápisu. Dále byl navržen jako ověřovatel zápisu pan Oldřich Krupička, který souhlasil být ověřovatelem zápisu.

Starosta dal hlasovat o ověřovatelích zápisu: paní Blance Benešové a panu Oldřichu Krupičkovi

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schvaluje** ověřovatele zápisu paní Blanku Benešovou a Oldřicha Krupičku.

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu zasedání a jeho rozšířením o body:

- Zprávy Kontrolního a Finančního výboru
- Cenová nabídka Studie proveditelnosti – rekonstrukce a přístavba budovy školy č.p. 87
- Cenová nabídka na výměnu plynových kotlů včetně regulace a propojení – OÚ.

K původnímu návrhu programu a k jeho rozšíření nebyla z řad zastupitelů obdržena žádná dodatečná doplnění. Starosta přečetl Program zasedání doplněný o výše uvedené body a přistoupil ke schválení navrženého programu jednání.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schvaluje** navržený program jednání v upravené podobě.

## 2.NÁMITKA

Dále starosta přítomné seznámil s námitkou k zápisu z veřejného zastupitelstva dne 15. 12. 2022 paní Kmohanové, kterou zaslala starostovi dne 2. 1. 2023 prostřednictvím e-mailu. Požadovala do zápisu uvést dotaz ohledně programu jednání. Starosta přečetl doslovné znění diskuse. Dále starosta požádal ověřovatelku zápisu ze dne 15. 12. 2022, paní Benešovou o vyjádření. Paní Benešová zdůvodnila, že se dotaz paní Kmohanové v zápisu neuvedl, neboť se dotaz vyřešil ústně přímo během zasedání.

Dále starosta požádal přítomné zastupitele, aby uváděli své požadavky na uvedení svých dotazů či poznámek do zápisu předem, aby se předešlo zbytečným nedorozuměním, co v zápisu bude, či nikoli.

Starosta poté dal hlasovat o přijetí námítky paní Kmohanové k zápisu ze zasedání dne 15.12.2022.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** námitku k zápisu z veřejného zasedání dne 15. 12. 2022. Tato námitka bude přiložená k uvedenému zápisu.

## 3.ZPRÁVY Z KONTROLNÍHO A FINANČNÍHO VÝBORU

Předsedkyně Kontrolního výboru Blanka Benešová seznámila přítomné se zprávou z Kontrolního výboru konaného dne 16. 2. 2022.

Předseda Finančního výboru Ondřej Piskač seznámil přítomné se zprávou z Finančního výboru konaného dne 15. 2. 2022.

#### 4. STŘEDNĚDOBÝ VÝHLED ROZPOČTU OBCE LEDCE NA 2023-2024 k 15.12.2022

Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl. Starosta vyzval k hlasování o střednědobém výhledu.

Hlasování:        pro: 7                proti: 0                zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** střednědobý výhled rozpočtu obce Ledce na 2023-2024 k 15.12.2022.

#### 5. ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ č. 10/2022

S rozpočtovými opatřeními byli zastupitelé seznámeni, byla ke stažení na webových stránkách obce, nebyla k němu doručena žádná doplnění.

Usnesení: Rozpočtové opatření č. 10/22 bylo zastupitelům dáno **na vědomí**.

#### 6. ROZPOČTOVÁ OPATŘENÍ č. 1/2023

S rozpočtovými opatřeními byli zastupitelé seznámeni, byla ke stažení na webových stránkách obce, nebyla k němu doručena žádná doplnění.

Usnesení: rozpočtové opatření č. 1/2023 bylo zastupitelům dáno **na vědomí**.

#### 7. ODPISOVÝ PLÁN 1. 1. 2023 - 31. 12. 2023

S odpisovým plánem byli zastupitelé seznámeni, nebyla vznesena žádná připomínka. Starosta vyzval k hlasování o odpisovém plánu.

Hlasování:        pro: 7                proti: 0                zdržel/a se: 0

Usnesení: zastupitelstvo **schvaluje** odpisový plán 1. 1. 2023 - 31. 12. 2023.

#### 8. ŽÁDOST O PŘIPOJENÍ K VODOVODNÍMU ŘÁDU BUDOVA č. 157, PENZION č.j.112/23/OULEDCE

Žádost byla doručena 15. 2. 2023. Zastupitelé byli se žádostí seznámeni.

Připomínku k žádosti měl. pan Burant, který se vyjádřil, že tuto žádost by měly obdržet spíše vodárny. Že o této žádosti by měly rozhodovat vodárny, než my. Paní Kmohanová se rovněž vyjádřila, že by měl žádost adresovat na vodárny.

Pan starosta uvedl, že zabránit připojení nemůžeme, ale jsou zde podmínky, po jejichž naplnění bychom případně mohly souhlas vydat.

Pro chybějící informace o požadované rezervované kapacitě pro budovu penzionu č.p. 157 starosta navrhl žádost neschválit do doby předložení těchto informací. Kdyby došlo k navýšení stávající kapacity penzionu, mohl by být vyčerpán limit, který má obec předjednaný s vodárnami. Obec Ledce má omezenou kapacitu pro připojení na vodovodní řád. Informace o kapacitě penzionu bude pro obě strany závazná. O případném budoucím navýšení

kapacity přípojky vody penzionu nad rámec odsouhlasené kapacit bude požadován nový souhlas Zastupitelstva obce Ledce.

Starosta vyzval k hlasování o připojení budovy č.p. 157 na vodovodní řád za splnění výše uvedených podmínek.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo **schválilo** připojení budovy č.p. 157 na vodovodní řád za výše uvedených podmínek.

## 9. ZÁMĚR VYBUDOVAT NA PARCELE Č. 45/1 RYBÁŘSKOU VESNIČKU 6 CHATEK

Starosta uvedl, že záměr byl přílohou žádosti předcházejícího bodu (bod 8. programu). Zastupitelé byli seznámeni.

K záměru měl připomínku pan Burant. Vyjádřil se, že má obec v oblasti Hrádku jiné plány – tudíž by se mu rybářská vesnička zde nevyplatila. Požaduje, aby obec informovala žadatele o plánech obce v této oblasti.

Připomínku měl i pan starosta, který se vyjádřil, že vybudování rybářské vesničky může být v rozporu s územním plánem, který nepřipouští výstavbu jinou než ve stávajícím rozsahu. Starosta navrhl, aby se žádost projednala po předložení vyjádření stavebního úřadu Slaný, oddělení územního plánování, kterému by měl být předpokládán záměr předložen. Jestliže územní plán připouští chatičky, obec mu v tom nezabrání. Územní plán hovoří, že se v dané lokalitě nesmí stavět, nebo jen v případě, pokud by se zbourala stávající stavba a následující stavby by byly ve stejném rozsahu. Z tohoto důvodu záměr nemůžeme povolit a územní plán obce se měnit nebude.

Starosta dal o záměru hlasovat.

Hlasování: pro: 0 proti: 7 zdržel/a se: 0

Usnesení: zastupitelstvo obce **neschválilo** záměr vybudovat na pozemku č.45/1 rybářskou vesničku se šesti chatkami.

## 10. NÁVRH SMLOUVY NA ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE ČEZ

Dne 31. 1. 2023 byly doručeny návrhy na zřízení věcného břemene ČEZ. Vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl. Starosta vyzval k hlasování

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: zastupitelstvo obce **schválilo** uzavření smlouvy na věcné břemeno ČEZ.

## 11. OBECNĚ ZÁVAZNÁ VYHLÁŠKA OBEC LEDCE O STANOVENÍ SYSTÉMU ODPADOVÉHO HOSPODÁŘSTVÍ

Na základě právního posouzení OZV byla vyhotovena nová vyhláška. Zastupitelé s ní byli seznámeni. Starosta dal hlasovat o přijetí obecně závazné vyhlášky o stanovení systému odpadového hospodaření.

Hlasování: pro: 7 proti: 0 zdržel/a se: 0

Ustanovení: zastupitelstvo obce **schvaluje** obecně závaznou vyhlášku o stanovení systému odpadového hospodářství.

## 12. ŽÁDOST O FINANČNÍ PŘÍSPĚVEK CHARITA SLANÝ, DAROVACÍ SMLOUVA

Dne 12. 1. 2023 předložila Charita Slaný žádost o příspěvek formou darovací smlouvy. Jedná se o dobrovolnickou charitu, pomáhá lidem v nouzi ve Slaném a širokém okolí.

Starosta dal hlasovat o uzavření darovací smlouvy na částku 5000,- Kč.

Hlasování:        pro: 7                proti: 0                zdržel/a se: 0

Usnesení: zastupitelstvo obce **schválilo** uzavření darovací smlouvy na finanční příspěvek pro farní charitu Slaný.

## 13. SMLOUVA NA POŘÍZENÍ KOMPOSTÉRŮ A ŠTĚPKOVAČE Z DOTAČNÍHO TITULU

S navrhovanou smlouvou byli zastupitelé seznámeni. Nebyla obdržena žádná dodatečná doplnění. Tato smlouva je pro obec nezávazná, v případě neudělení dotace nebude obec nucena ke koupi kompostérů. V případě úspěchu dotace se dotace vztahuje na kompostéry a na štěpkovač. Cílem je snížit vznik odpadů. Za odpad, který nevznikne nemusíme platit, což povede ke snížení nákladů na likvidaci odpadů, a tím i k nižší ceně za roční platbu za popelnice. Štěpkovač již obec pořídila s úmyslem snížit četnost pálení a také snížit časovou náročnost na likvidaci náletových dřevin.

Starosta dal hlasovat o bodu 13.

Hlasování:        pro: 7                proti: 0                zdržel/a se: 0

Ustanovení: Zastupitelstvo obce **schválilo** smlouvu na pořízení kompostérů a štěpkovače z dotačního titulu.

## 14. ZÁMĚR VYVOLAT JEDNÁNÍ O ODKUPU POZEMKU Č. 181/5

Starosta uvedl, že na pozemku č. 181/5 je komunikace a zároveň je zde část vjezdu do domu č. 30, pod komunikací jsou vedeny inženýrské sítě, komunikace je ve špatném stavu. Investice do komunikace, kde není vlastníkem obec, je obtížná. Z tohoto důvodu starosta navrhuje zahájit s vlastníky pozemku jednání o jeho prodeji.

Starosta vyzval k hlasování o odkoupení pozemku č. 181/5 do vlastnictví obce

Hlasování:        pro: 7                proti: 0                zdržel/a se: 0

Usnesení: zastupitelstvo obce **schvaluje** záměr k vyvolání jednání o odkupu pozemku č. 181/5 do vlastnictví obce.

## 15. ZÁMĚR VYUŽITÍ OBECNÍCH BUDOV Č.P. 87 – ŠKOLA A Č.P. 17 (BUDOVA OBECNÍHO ÚŘADU), PŘEDBĚŽNÝ HARMONOGRAM

Starosta uvedl, že na základě dřívějších požadavků občanů zřídit v budově č.p. 87 mateřskou školkou, jsme tuto možnost zvažovali. Současný stav budovy k tomuto využití je nevyhovující, zejména současný způsob vytápění a energetická náročnost budovy. U nezateplené budovy školy lze předpokládat, že náklady na vytápění této budovy by mohly přesáhnout až částku 500 000,-Kč/rok, což by značně zatížilo obecní rozpočet a tím i omezit rozvoj obce.

Starosta navrhl ke zvážení, jak s budovami naložit, aby vyhovovali dnešním energetickým nárokům. Starosta navrhl, že by v budově školy mohl být obecní úřad, v prvním patře prostory muzea spolu se stálou expozicí obce

Ledce. Navíc by mohly být přistavěny prostory pro společenské akce, které v obci chybí. Po přestěhování obecního úřadu využít uvolněné prostory pro požadované zařízení pro předškolní děti např. dětskou skupinu.

Pan Burant mluvil o před lety provedené anketě, o tom, zda se školka přemístí a o tom, jak dříve vypadala stávající budova obecního úřadu. Zdá se mu škoda opustit tyto opravené prostory obecního úřadu. Vidí smysl v řádné rekonstrukci budovy muzea než investovat do obou budov. Myslí, že rekonstrukce obou budov bude mnohem nákladnější.

Paní Žáková uvedla, pokud by se rekonstruoval stávající obecní úřad pro potřeby dětské skupiny, pak je možné k těmto účelům získat až 100% peněžní dotaci.

Pan Burant myslí, že by bylo lépe se zaměřit na opravu budovy muzea.

Pan Krupička uvedl, že minulé zastupitelstvo bylo povinno dle smlouvy a hrozící prodlevy dát stávajícímu nájemci výpověď.

Pan Burant uvedl, že měli kontakt na projektanta a byli předběžně domluveni, pokud by vyhráli volby, že by pracoval na projektu dále.

Paní Kmohanová uvedla, že budovu školy je třeba řešit jako celek. Nelíbí se jí budova přístavby.

Starosta vidí smysl v propojení obecního úřadu, výstavní síně, mluvil o expozici vztahující se k Ledcům, pro které nejsou prostory, a dále o prostorech k potkávání, ke sportovnímu vyžití, či zábavě, které rovněž v obci nejsou.

Paní Kmohanová se ohradila proti tvrzení starosty, že má obec množství historických předmětů k Ledcům. Starosta připustil, že se spletl, že skutečným vlastníkem t.č. je Klub přátel Asie, ale v budoucnu by rád, aby předměty k historii obce obci i patřily. Obec s o tomto se současným vlastníkem dosud nejednala.

Starosta vyzval ke hlasování, k bodu 15.

Hlasování:        pro: 4                proti: 0                zdržel/a se: 3

Usnesení: zastupitelstvo obce **schválilo** záměr využití obecních budov č.p. 87 a č.p. 17, předběžný harmonogram.

## **16. CENOVÁ NABÍDKA STUDIE PROVEDITELNOSTI – REKONSTRUKCE A PŘÍSTAVBA BUDOVY ŠKOLY Č.P. 87**

Starosta uvedl, že na základě záměru z bodu 15 a souladu s rozpočtem pro rok 2023 zadal studii proveditelnosti rekonstrukce a přístavba školy. Poptával u dvou architekt. Kanceláři, ateliér ULTRA a Archiw. Dosud nabídku udělala architekt. Kancelář ARCHIV Kladno.

Pan Burant se zeptal, zda nabídky nemají být minimálně tři. Podle směrnic obce, pokud je nabídka nad 100 000 Kč mají být nabídky tři, a dále musí při nabídce nad 100 000 Kč starosta svolat výběrovou komisi. Dle pana Buranta nemá toto cenu řešit. Výběrovou komisi určí pan starosta.

O tomto bodu jednání se nehlasovalo, protože nebyly splněny podmínky.

## **17. NÁVRH NÁJEMNÍ SMLOUVY NA BUDOVU LEDCE Č.P.87**

Po uvedení bodu panem starostou se paní Kmohanová vyjádřila, že nájemní smlouva je pro obec nevýhodná, nelíbí se jí dvanáctiměsíční výpovědní lhůta, nelíbí se jí výše nájemného, nelíbí se jí, že součástí nájemní smlouvy

není protokol o předání. Zákonná výpovědní smlouva je dle paní Kmohanové tříměsíční, nelíbí se jí, že v případě rekonstrukce budovy bude nájemník zproštěn nájemného.

Pan Piskač se zeptal, jak by byla pro obec výhodná prázdná budova, bez nájemce. Ohradil se proti námitkám k projednávání smlouvě, kde jsou jasně dané podmínky, a neví, jak by byla prázdná budova výhodnější proti sice symbolickému nájmu, ale aspoň nějakému příjmu.

Pan Burant se ohradil proti výši nájemného.

Pan Starosta uvedl, že se vycházelo z nájmu schváleného zastupitelstvem dříve. Dále starosta uvedl, že za nájemcem jdou i náklady na provoz budovy a tím prostředky obci šetří, neboť se obec nemusela o budovu starat.

Paní Kmohanová se dotázala, zda nabídka nemusí být zveřejněna. Paní Kmohanová si myslí, že nabídka k pronájmu majetku obce musí být zveřejněna.

Pan Starosta uvedl, že předchozí smlouvy mezi obcí a nájemcem školy reflektovalo čistě pronájem budovy a po nájemci obec nic nechtěla. Nová navrhovaná smlouva obsahuje i podmínku spolupráce při provozování výstavní síně, smlouva je dle starosty výhodná pro obě strany. Nájemce dle starosty není pro obec prospěšný vyloženě finančně, ale je prospěšný pro kulturu obce. Žádná z minulých zastupitelstev snahy nájemce nedokázala využít ve prospěch obce. Dále starosta vyzdvihl význam shromažďování informací o historii obce.

Starosta vyzval ke hlasování o uzavření nájemní smlouvy k budově č.p. 87

Hlasování:        pro: 4                proti: 3                zdržel/a se: 0

Usnesení: zastupitelstvo obce **schválilo** uzavření nájemní smlouvy na budovu č.p.87

## **18. CENOVÁ NABÍDKA NA VÝMĚNU PLYNOVÝCH KOTLŮ VČETNĚ REGULACE A PROPOJENÍ NA OÚ**

Starosta vzhledem ke snaze snížit náklady na provoz obecního úřadu oslovil dvě topenářské firmy. Z jednání vyplynulo, že cesta ke snížení nákladů je výměna dvou stávajících kotlů na OÚ za jeden, čímž se sníží náklady na provoz a servis a náklady na vytápění cca o 20 %.

Pan Burant sdělil, že jde o nabídky nad 100 000,- a tudíž musí být nabídky tři a musí být zřízena výběrová komise.

O tomto bodu se nehlasovalo.

## **19. ZPRÁVA STAROSTY O ČINNOSTI OBCE ZAS OBDOBÍ OD MINULÉHO ZASTUPITELSTVA**

Pan Ondřej Piskač v čase 19:02 hod po předchozí omluvě odešel ze zasedání z rodinných důvodů. Starosta dále seznámil přítomné s činností zastupitelstva od minulého zasedání.

a) o schůzce s VKM. VKM představilo plán se zásobováním obcí pitnou vodou, o výměně starého potrubí a zvýšení kapacit, výměna potrubí bude probíhat v plánovaných etapách, na 2. a 3. etapě budou finančně participovat obce, které se budou chtít připojit.

b) zpráva o jednání na Krajském úřadě, schůzka byla rozdělena na část týkající se vily Bellevue, tam jsme se dozvěděli, že vila je před demolicí pro neopravitelné poškození budovy a na část týkající se stavu silnic a odsunutí dokončení opravy mostu v Libušín důl.



c) zpráva o vytvoření dětské skupiny, jako způsob pro zřízení zařízení pro předškolní děti, obec zjišťuje informace, navázala kontakt a pokud bude poptávka, obec bude usilovat o získání prostředků na vytvoření dětské skupiny.

d) zpráva o podání námítky proti záměru výstavby novostavby RD na pozemku č. 156, 39, 32/7, 27/1, 1555/1. Na základě upozornění stavebního úřadu se byl starosta seznámit s plány novostavby na stavebním úřadě. Dle starosty stavba nezapadá do stávající zástavby a neodpovídá územnímu plánu v dané lokalitě. Obec podala námítku proti stavbě.

e) jednání s Ing. Petrem Kubíčkem ohledně chodníku a parkovacích míst na hlavní komunikaci před obcí. V lednu proběhlo jednání, byl stanoven přibližný harmonogram, ale bohužel p. Kubíček nic nepředložil, zvažujeme jiného stavebního inženýra.

f) znak obce. Starosta informoval o snaze vytvořit znak a vlajku, kterými by se obec mohla prezentovat. Navázali jsme pro pátrání po skutečné podobě znaku spolupráci s firmou Alerion, obec to bude stát necelých 19 000 Kč.

g) starosta uvedl nové webové stránky obce a aktualizovanou verzi aplikace V OBRAZE, facebookové stránky obce, které by měly zůstat majetkem obce, bez ohledu, kdo bude ve vedení obce. Starosta poděkoval panu Maňasovi a panu Piskačovi za spolupráci.

Pan Burant se pozastavil nad podobou stránek. Ptal se, proč jsou stavěné právě takto, ptal se na cenu.

h) revitalizace stromů v části Šternberk - starosta uvedl, že projektová dokumentace je propadlá, je nutno ji doplnit, obec navázala kontakt s firmou TNT consulting, jejíž služby obec již minulosti využívala, která nám pomůže zpracovat dokumentaci a projekty k podání žádosti o dotaci k obnově parku.

l) rybník Hrádek, projektová dokumentace je propadlá, musí se zrealizovat nová

## 20. DISKUZE

██████ se vrátil k vile Bellevue. Již před lety se snažil, aby se budova dostala pod památkovou péči, pan. ██████ k tomu účelu poskytl mnoho materiálů. Dle sdělení p. ██████ majitel úředníky z památkové péče do budovy nepustil a tím celá snaha skončila. Dále uvedl, že v objektu se léčila i Eliška Krásnohorská.

Pan ██████ zkoušel rovněž zvrátit stav přes památkáře, ale problém je, že majitelem je kraj.

Paní ██████ se vrátila k budově školky, nemyslí se, že obec školku ignorovala. Školka má ale kapacitu jen 13 dětí. Vidí smysl ve zbudování dětské skupiny. Ptala se na demografický průzkum. Nepovažuje za reálné, aby se všechny Ledecké děti dostaly do stávající maličké školky v obci.

Starosta potvrdil, že pokud by se realizovala dětská skupina, tak by ji spravovala obec.

Dále se paní ██████ vyjádřila k malému nájmu v budově školy. Pokud bude budova školy zrekonstruovaná, tak by podle ní dětská skupina mohla být v ní. Nezdá se jí, proč by se měla rozdělovat dvě místa, když se může rozdělat jen jeden prostor. Ptala se na dobu realizace. Starosta odpověděl, že v 6/2024 by měla začít rekonstrukce 1. patra budovy školy. Starosta by rád na konci roku 2024 otvíral obecní úřad, bez přístavby. A na jaře 2025 by mohla fungovat skupina. Starosta slíbil že na příští zastupitelstvu se předloží občanům plány.

Paní ██████ se dále ptala, zda po rekonstrukci se nájem ve škole zvýší. Pan starosta připomenul, že podmínkou ve smlouvě je využívání služeb pana ██████. Paní ██████ vidí v budově větší potenciál.

Pan ██████ se ptal, proč nebylo vypsáno výběrové řízení na obsazení budovy školy. Říká, že zastupitelstvo jedná protizákonně a že by mělo být podáno trestní řízení.

Starosta řekl, že je představa, jak situaci vyřešit, a že na konci můžou být spokojeni úplně všichni. Zájmem starosty je získat pro obec získat artefakty ledecké historie.

Pan [REDACTED] se vrátil k tématu školky, odkud dceru pro nespokojenost naopak stáhl a pak měl problém ji umístit na Smečno. Ptala se na předškolní povinné vzdělávání v rámci školní skupiny. K tomu se přidala paní [REDACTED] i paní [REDACTED]. Na jejich dotazy budou informace podány na příštím zasedání. Zároveň se strhla diskuse o nutnosti zajistit povinnou předškolní výchovu.

Pan [REDACTED] se vyjádřil k demografickému vývoji, populace dětí bude v obci kontinuálně klesat, vysvětlil princip demografického vývoje.

Paní [REDACTED] se ohradila proti článku v Ledečáku, kde paní Žáková napsala, že vyhání děti z dětského hřiště. Paní [REDACTED] se toto nařčení dotkla, uvedla, že děti nevyhání, ale naopak po nich uklízí.

P. [REDACTED] se vyslovil o špatném chování dětí ze Šternberka.

Paní [REDACTED] se vyjádřila k malému nájmu ve škole. Opět se strhla diskuse (*přes hluk v místnosti není možné identifikovat jednotlivé mluvčí a jejich výpovědi*).

Paní [REDACTED] by chtěla zjistit, za kolik se pronajímají budovy jinde.

Starosta uvedl, že smlouva s muzeem bude zveřejněna.

Pan [REDACTED] se ptal na výsledky inventarizace, zajímá ho rozpor, že obecní stavby např. studny, stojí na soukromém pozemku. Situaci vysvětlil pan [REDACTED].

## 21. ZÁVĚR

Starosta všem poděkoval za účast a za aktivní a zajímavou diskusi a ukončil Zasedání Zastupitelstva obce Ledce 23. 2. 2023 v čase 19:30 hod.

Zápis byl vyhotoven: 24. 2. 2023

Zapsala: Michaela Žáková

Ověřovatelé:

\_\_\_\_\_  
Blanka Benešová

\_\_\_\_\_  
Oldřich Krupička

\_\_\_\_\_  
Patrik Tichava  
starosta obce Ledce

### Přílohy tohoto zápisu

- Prezenční listina zastupitelů
- Prezenční listina občanů a hostů