

# ZÁPIS

## Z 5. ZASEDÁNÍ ZASTUPITELSTVA OBCE

Veřejné zasedání Zastupitelstva obce Ledce se konalo dne 22. 6. 2023 od 18 hodin  
v zasedací místnosti OÚ Ledce.

Starosta obce Patrik Tichava zahájil a řídil 5. zasedání Zastupitelstva obce Ledce svolané na 22. 6. 2023. V úvodu přivítal přítomné zastupitele, občany Ledce a hosty. Jako host se jednání účastnila paní architektka Kateřina Grohová.

Starosta obce dále konstatoval, že je přítomna většina členů zastupitelstva obce a zasedání je schopno usnášení, a upozornil, že z jednání bude pořízen audiozáznam.

Přítomno: 6

Omluveno: 1 (Lenka Kmohanová)

Neomluveno: 0

Občané a hosté: dle Prezenční listiny

Zapisovatelka: Michaela Žáková

Ověřovatelé zápisu: Ondřej Piskač, Martin Burant

---

## SCHVÁLENÝ PROGRAM ZASEDÁNÍ

1. Zahájení
2. Zpráva z Kontrolního a Finančního výboru
3. Změna rozpoisu 1/2023
4. Rozpočtová opatření 3/2023
5. SoSB věcné břemeno ČEZ Ledce, p. č. 1637/3 - kabelové vedení
6. Věcné břemeno ČEZ Ledce p. č. 138/1 smyčka kNN
7. Dodatek IDSK č.1
8. Záměr směna pozemku v parku Šternberk p. č. 1137/6 k. ú. Ledce u Kladna (lesní pozemek) Lesy České republiky s. p. za část p. č. 1113/2 v k. ú. Ledce u Kladna (lesní pozemek) v majetku Ledce u Kladna
9. Žádost o prodej části pozemku 151/3
10. Odkoupení pozemku p. č. 181/5 v k. ú. Ledce u Kladna – znalecký posudek
11. Zadání VŘ na opravu komunikací v obci
12. Vyhodnocení VŘ studie chodníky průtah obcí
13. Prezentace rekonstrukce a přístavby budovy školy Ledce 87- zadání VŘ na PD
14. Prezentace studie dětská skupina v budově Ledce 17 – zadání VŘ na PD
15. Prezentace znak a vlajka
16. Zpráva starosty o činnosti obce za období od minulého zasedání zastupitelstva
  - a) Rybička – stav
  - b) Hrádek – stav
  - c) Studie Šternberk – stav
  - d) Opěrná stěna Ledce 67 – stav
  - e) Odpady v r. 2024 – čipování popelnic, kompostování
  - f) Vila Bellevue – stav jednání, možnosti navržené Krajem
17. Diskuse
18. Závěr

---

### 1. ZAHÁJENÍ

K zápisu z minulého zastupitelstva ze dne 27. 7. 2023 nebyla po jeho schválení ověřovateli doručena žádná námitka, zápis je platný. Starosta dále přistoupil k navržení ověřovatelů zápisu.

Navrženi jsou: Ondřej Piskač, Martin Burant

Hlasování:      pro: 6                      proti: 0                      zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo **schválilo** jako ověřovatele zápisu zastupitele Ondřeje Piskače a Martina Buranta.

Starosta seznámil přítomné s návrhem programu v souladu s informací zveřejněnou na úřední desce. K předloženému a zastupitelům zaslánému návrhu programu nebyla z řad zastupitelů obdržena žádná dodatečná doplnění. Starosta přistoupil ke schválení navrženého programu jednání.

Hlasování:      pro: 6                      proti: 0                      zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** navržený program jednání

## 2. ZPRÁVA Z KONTROLNÍHO A FINANČNÍHO VÝBORU

Předsedkyně Kontrolního výboru Blanka Benešová seznámila přítomné se zprávou z Kontrolního výboru, který se sešel 15. 6. 2023.

Předseda Finančního výboru Ondřej Piskač seznámil přítomné se zprávou z Finančního výboru konaného dne 19. 6. 2023.

Zastupitelé byli seznámeni se zprávami Kontrolního a Finančního výboru.

## 3. ZMĚNA ROZPISU1/2023

Starosta uvedl bod jednání, změnu rozpisu 1/2023 týkající se převodu finančních prostředků na nově založený termínovaný vklad u Komerční banky, dle usnesení č. 18 ze zasedání zastupitelstva dne 27. 4. 2023 a nákup cenných papírů na nově založený účet Monetika, dle usnesení č. 16 ze zasedání zastupitelstva dne 27. 4. 2023. Vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl. Starosta vyzval k hlasování o schválení změny rozpisu 1/23.

Hlasování:        pro: 5                    proti: 0                    zdržel/a se: 1

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** změnu rozpisu 1/2023.

## 4. ROZPOČTOVÁ OPETŘENÍ 3/2023

Starosta uvedl bod jednání, rozpočtové opatření 3/2023, s nímž byli zastupitelé seznámeni. Vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl.

Usnesení: Rozpočtové opatření č. 3/2023 bylo zastupitelům dáno **na vědomí**.

## 5. SMLOUVA O SMLouvĚ BUDOUcí O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE A SMLOUVA O PRÁVU PROVĚST STAVBU Č. IV-12-6033160 LEDCE Č.P. 1637/3.

Starosta uvedl bod jednání, Smlouvu o smlouvě budoucí, k níž byly doručeny podklady 22. 5. 2023. S návrhem smlouvy byli zastupitelé seznámeni a nebyla k němu uplatněna žádná dodatečná doplnění ani dotazy. Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl, a dále vyzval k hlasování.

Hlasování:        pro: 6                    proti: 0                    zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** Smlouvu o smlouvě budoucí o zřízení věcného břemene a Smlouvu o právu provést stavbu č. IV-12-6033160 Ledce p. č. 1637/3.

## 6. SMLOUVA O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO BŘEMENE SLUŽEBNOSTI Č. IV-12-6029922 LEDCE P. Č. 138/1 SMYČKA KNN

Starosta uvedl bod jednání, Smlouvu s ČEZ, ke které byly doručeny podklady dne 31. 5. 2023. S návrhem smlouvy byli zastupitelé seznámeni, nebyla k němu obdržena žádná dodatečná doplnění ani dotazy. Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl, a dále starosta vyzval k hlasování.

Hlasování:        pro: 6                    proti: 0                    zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** uzavření Smlouvy o zřízení věcného břemene služebnosti č.IV-12-6029922 Ledce č.p. 131/8 smyčka kNN.

## 7. NÁVRH K DODATKU Č. 1 KE SMLouvĚ O ZAJIŠŤOVÁNÍ A FINANCOVÁNÍ DOPRAVNÍ OBSLUŽNOSTI PRO ROK 2023 EV.Č. IDSK OBC/0441/05792291/2022/1.

Do datové schránky obce Ledce byl doručen návrh dodatku IDSK. Starosta seznámil s tímto bodem, který se týká finančního podílu obce na nákladech a provozu linky 627 dle ekonomické kalkulace dopravce a vyčíslení příspěvku na provoz nadstandardních spojů obce Ledce. S návrhem smlouvy IDSK byli zastupitelé seznámeni a nebylo k němu obdrženo žádné dodatečné doplnění nebo dotazy. Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – zastupitelka Žáková vyslovila nesouhlas se závěrečným článkem č. 3 dodatku smlouvy. Starosta následně vyzval k hlasování.

Hlasování: pro: 5 proti: 0 zdržel/a se: 1

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** uzavření dodatku smlouvy č.1 ev. č. IDSK OBC/0441/05792291/2022/1.

## 8. ZÁMĚR SMĚNA POZEMKU V PARKU ŠTERNBERK P.Č. 1137/6 K.Ú. LEDCE U Kladna (LESNÍ POZEMEK) LESY ČR S.P., ZA ČÁST POZEMKU P.Č.1113/2 V K.Ú. LEDCE U Kladna (LESNÍ POZEMEK) V MAJETKU OBCE LEDCE U Kladna.

Starosta uvedl bod jednání, který se týká doplnění usnesení č. 10 ze zasedání zastupitelstva dne 27. 4. 2023, konkrétně o pozemek p.č. 1137/6, který nebyl zadán do usnesení. Pozemek je součástí parku ve Šternberku. Daná lokalita je z dnešního pohledu nevhodně rozčleněna a do budoucna by bylo vhodné, aby byla vlastníkem všech pozemků v parku naše obec. V odkazovaném usnesení zastupitelstvo schválilo směnu části pozemku 1113/2 za pozemky 1137/7 a 1137/5. Pozemek 1137/6 je taktéž součástí dané lokality.

Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl, a dále vyzval k hlasování.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** záměr směny poměrné části pozemku p.č. 1113/2 v k.ú. obce Ledce za pozemek p.č. 1137/6 v k.ú. obce Ledce a pověřuje starostu obce jednáním s Lesy ČR o směně pozemku.

## 9. ŽÁDOST O ODKOUPENÍ ČÁSTI POZEMKU P.Č. 151/3.

Starosta uvedl bod jednání, kterým byla žádost pana ██████ doručená dne 12. 6. 2023 o odkoupení části pozemku 151/3, která sousedí s jeho zahradou. Jedná se o pozemek ve svahu, na kterém je z části chodník a výtok z výpustě požární nádrže.

Žádost byla přednesena na pracovním zasedání a zastupitelé navrhují daný pozemek rozdělit tak, aby část pozemku, na kterém se nachází chodník a výpust' požární nádrže, zůstala v majetku obce. Dále, aby byl pozemek směněn za část parcely 151/9, na které se v současnosti nachází chodník. Směnou by se mohl vyřešit problém, kdy je chodník na soukromém pozemku.

Zastupitelé zároveň navrhují, aby si náklady spojené s dělením pozemku, uzavřením smlouvy a zápisem do katastru nemovitostí obě strany rozdělily rovným dílem. Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl, a dále vyzval k hlasování.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** žádost o prodeji části pozemku p.č. 151/3 a pověřilo starostu jednáním s p. ██████, Ledce č.p. █, o směně pozemků, jejich dělení tak, aby obci zůstala část pozemku 151/3 pod chodníkem a výpust' z požární nádrže a současně, aby byl rozdělen pozemek 151/9 (zahrada p. ██████) v rozsahu stávajícího chodníku. Náklady ponese obě strany stejným dílem.

### 10. ODKOUPENÍ POZEMKU P.Č. 181/5 V K.Ú LEDCE U Kladna – Znalecký posudek

Starosta uvedl bod jednání. Na základě usnesení zastupitelstva č. 18 z 27. 4. 2023 byl vyhotovený znalecký posudek. Obvyklá cena pozemku byla stanovena znaleckým posudkem č. 026235/2023 ve výši 105 000 Kč. Starosta navrhuje oslovit majitele pozemku s návrhem kupní ceny ve výši jejich podílu vlastnictví pozemku 181/5. Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl, a dále vyzval k hlasování.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** odkoupení pozemku č.p. 181/5, nebo jeho části a pověřuje starostu k oslovení majitelů pozemků s nabídkou odkoupení jejich podílu za cenu stanovenou znaleckým posudkem.

### 11. ZADÁNÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ NA OPRAVU KOMUNICÍ V OBCI

Starosta seznámil s bodem jednání, který se týkal stavu komunikací v různých částech obce, na který obdržel několik dotazů od občanů. Po projednání se zastupiteli na pracovním jednání starosta navrhuje zmapovat stav obecních komunikací a projednat s projektantem dopravních staveb způsob jejich opravy. Následně vypsát výběrové řízení na opravu komunikací. Starosta vyzval přítomné, zda mají k navrhovanému bodu jednání připomínky – žádný ze zastupitelů připomínku neměl, a dále vyzval k hlasování.

Hlasování: pro: 6 proti: 0 zdržel/a se: 0

Usnesení: Zastupitelstvo obce **schválilo** zajištění posudku o stavu obecních komunikací a vypracování návrhu oprav.

### 12. VYHODNOCENÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ STUDIE CHODNÍKŮ, PŘECHODU PRO CHODCE, ZASTÁVKY AUTOBUSU, PARKOVÁNÍ, DOPLNĚNÍ DOPRAVNÍCH ZAŘÍZENÍ, PRVOTNÍ INŽENÝRSKÁ ČINNOST, PRŮBĚH SÍTÍ TECHNICKÉ INFRASTRUKTURY

Starosta seznámil s výsledkem výběrového řízení. Dne 15. 6. 2023 se sešla starostou jmenovaná výběrová komise k vyhodnocení nabídek na zakázku ve složení: Patrik Tichava, Michaela Žáková, Lenka Kmohanová.

Výběrová komise vybírala z jediné předložené cenové nabídky, kterou předložila firma Pavel Adamec s nabídkovou cenou 125 000 Kč bez DPH.

Ateliér Kprojekt s.r.o. nabídku nepředložil a nabídka Ing. Kubíčka nesplňovala zadání. Členové komise se z těchto důvodů shodli na dodavateli studie panu Ing. Pavlu Adamcovi.

Usnesení: Vyhodnocení výběrového řízení bylo zastupitelům dáno **na vědomí**.

### 13. PREZENTACE REKONSTRUKCE A PŘÍSTAVBY BUDOVY ŠKOLY LEDCE 87 – ZADÁNÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ NA PROJEKTOVOU DOKUMENTACI

Starosta představil Ing. arch Kateřinu Grohovou, která následně představila návrh rekonstrukce a přístavby budovy č.p. 87 pro obecní účely. Předložila nákresy a vizualizaci k možnému multifunkčnímu využívání budovy. Presentace se týkala využití přízemí budovy školy pro kanceláře a zázemí budoucího Obecního úřadu a přístavby sálu pro kulturní i sportovní akce.

Starosta poděkoval a dále vyzval zastupitele a občany k diskusi k přednesenému tématu.

Paní [REDAKCE] se zeptala, jak se zajistí odhlučnění, aby případný hluk z akcí v přístavbě neobtěžoval okolí. Přidala se i paní [REDAKCE] které by se rovněž hluk nelíbil. Paní Grohová připomněla platné hygienické normy a časové limity, kterými se riziko obtěžování hlukem snižuje. Uvedla možnost stěžovat si na hygienu, pokud nebudou dodržovány.

Pan starosta uvedl, že sál se bude využívat hlavně v zimě, kdy bude z důvodu vytápění uzavřený, tím bude hluk omezen. Uvedl, že v letních měsících se zábavy budou konat převážně na hřišti. Dále uvedl, že budova bude muset mít svůj provozní řád pro případné nájemníky. Vysvětlil, že obec nevlastní jiné pozemky, kde by bylo možné postavit sál, který v obci chybí.

Paní Grohová uvedla, že velikost plánovaného sálu je zhruba 2krát větší než prostor zasedací místnosti stávajícího OÚ. Panu [REDAKCE] se navrhovaný prostor zdál malý a připomněl velikost kdysi využívaného sálu, který v současné době již obec nevlastní. Starosta vysvětlil velikost, která musí respektovat pravidla zastavěnosti pozemku.

Paní [REDAKCE] se ptala na financování plánované rekonstrukce a přístavby. Pan starosta uvedl, že realizaci lze rozdělit do dvou etap. V první etapě by šlo o obecní úřad. V případě udělení dotace by se přístavba realizovala ve druhé době. Nutno však mít připravené projekty, abychom mohli o dotace žádat. Pokud by např. vše stálo 30 mil. Kč, z obecního rozpočtu by dle starosty šlo cca 20 %.

Paní [REDAKCE] dále připomněla výsledky jedné z anket ohledně znovuotevření školky, která v obci proběhla, a žádala o vypsání další ankety. Starosta připomněl, že postavením sálu obec získá významnou hodnotu. Starosta udává, že rekonstrukce budovy školy ve školku je riziková s ohledem na demografický vývoj. Toto potvrdil pan [REDAKCE], který dále vysvětlil dosavadní demografický vývoj a dále poukázal na očekávatelný vývoj v obci, podle kterého není opodstatněné stavět či rekonstruovat jakýkoli objekt v obci, který by měl být mateřskou školou, zvláště za situace, kdy již nyní v obci jedna mateřská škola je. I zastupitel pan Ondřej Piskač znovu připomněl existenci MŠ ve Šternberku.

Pan [REDAKCE] se zajímal, co bude v patře školy (č. p. 87), proč nebude školka tam, neboť podle něj je to tam bezpečnější. Dále se ptal, komu a za jakou částku bude obec pronajímat druhé patro školy. Pan starosta reagoval, že druhé patro bude obec pronajímat.

Starosta dále apeloval na všechny přítomné, že klíčová je příprava projektu, který je klíčový pro žádost dotace.

Pan Burant se vyjádřil k referendu z hlediska přemístování obecního úřadu tam, ale nakonec se to zrekonstruovalo zde a je opravdu škoda stávající budovu opouštět. Myslí si, že stávající budova OÚ je zrekonstruovaná a je škoda investovat dvakrát peníze. Připomíná cenu projektů, hrozbu vlády, že se budou dotace omezovat, i možnost menšího přílivu peněz do obecní kasy. Domnívá se, že v budoucnosti bude mít obec méně peněz, také zřejmě bude méně dotací. Obec rozjíždí hodně projektů a obává se, zda se budou moc všechny realizovat. Vybízí k zaměření se na konkrétní projekty např. Hrádek, kde již nějaký projekt existuje. Uvádí, že obec teď nějaké peníze má, že Hrádek je vypuštěný a je otázka času, aby tam nezačaly růst stromy.

Paní Žáková reagovala, že není cesta čekat, co vláda udělá nebo neudělá a nedává smysl nemít nic přípravného. Vysvětlila, že obec doposud neměla žádný takový projekt připravený, proto je nutné tyto podklady potřebné pro rozvoj obce připravit.

Paní [REDAKCE] se dotazovala, proč školku nevybudovalo minulé zastupitelstvo. Pan Krupička uvedl, že z důvodu pětileté výpovědní lhůty a se školou se nemohlo nic dělat.

Pan [REDAKCE] se ptal, zda nové prostory budou využitelné i pro další aktivity. Bylo mu odpovězeno, že ano. Paní [REDAKCE] se ptala, zda bude i jiná studia. Pan starosta odpověděl a připomněl, že paní Grohová vyšla z výběrového řízení, uvedl cenu, vyzval právě k připomínkování návrhu.

Paní [REDAKCE] se dotazovala na způsob vytápění sálu. Reagoval pan starosta, že budova školy se bude muset zateplít a bude vytápěna – předpokládá, že tepelným čerpadlem.

#### **14. PREZENTACE STUDIE DĚTSKÁ SKUPINA V BUDOVĚ LEDCE 17 – ZADÁNÍ VÝBĚROVÉHO ŘÍZENÍ NA PROJEKTOVOU DOKUMENTACI**

Paní architektka Grohová předvedla prezentaci k přestavbě stávající budovy úřadu pro potřeby dětské skupiny. Starosta otevřel diskusi k uvedené prezentaci.

Pan Burant se ptal paní architektky Grohové, zda uvedená prezentace byla pro 12 dětí. Zdá se mu to málo. A dále se dotazoval na financování pedagogů v dětské skupině, protože DS nejsou financovány z MŠMT. Dále se ptá na předškolní vzdělávání.

Paní architektka Grohová uvedla, že prostor je pro 12 dětí, jelikož vychází z norem a velikosti prostoru.

Paní místostarostka Žáková doplnila, že finanční toky budou z MPSV.

Pan starosta i pan Piskač uvedli, že předškolní vzdělávání v dětské skupině je možné dle individuálního plánu, předškolák je pak přezkoušený ve spádové MŠ.

Pan starosta udává, že dotace na DS je až 100 %, že bychom měli pracovat na rychlé přípravě k rychlému dosažení dotací, neboť potřeba DS v obci je právě teď.

Paní místostarostka doplnila informace o počtech dětí a hranicích počtu dětí, při kterých je možné DS provozovat.

Pan ██████ navázal a připomněl výhodu flexibility DS.

## **15. PREZENTACE ZNAK A VLAJKA**

Pan starosta uvedl pana ██████, který se problematice znaků a vlajek pro naši obec věnuje a ten následně prezentoval varianty znaků a vlajek. Představil dvě varianty, ze kterých budou občané vybírat. Vysvětlil symboliku barev, symbolů a jejich pozice.

Pan starosta na závěr doplnil, že hlasovat může každý trvale žijící občan Ledec, hlasování je možné v kanceláři starosty. Obě varianty budou též k dispozici na webu obce a na vývěsní desce. Výherní varianta bude dále předána k následným řízení.

## **16. ZPRÁVA STAROSTY O ČINNOSTI OBCE ZA OBDOBÍ OD MINULÉHO ZASEDÁNÍ**

### **ZASTUPITELSTVA**

#### **a) Rybička**

Paní Žáková uvedla, že před začátkem prací musí být rybník zlegalizován, t.č. je bez dokumentace, a tudíž veškerá manipulace s vodami a sedimentem je protizákonná. Představila stav prací na dokumentaci.

K tomuto bodu započala krátká diskuze, kterou zahájil pan Hladík, který chtěl omezit pohyb aut kolem pramene.

Pan starosta zmínil možnost v budoucnu zamezení jízdy vozidel až k prameni stavebními pracemi.

Pan Krupička zdůraznil, že dokud nebude dobrý přístup k prameni, nemůžeme hůře pohyblivým spoluobčanům znesnadňovat přístup k prameni.

#### **b) Hrádek**

Paní Žáková uvedla, že se snaží oživit propadlé části z již existující projektové dokumentace a poté žádat o dotace k dokončení projektu. V tuto chvíli je třeba znovu žádat o povolení a pak vyhovět včas všem požadavkům Stavebního úřadu. Požádala pana Buranta o zajištění kontaktů k projektantům.

#### **c) Studie Šternberk.**

Paní Žáková informovala o procesu tvorby projektové dokumentace, v plánu je s hotovou projektovou dokumentací žádat o dotace na revitalizaci parku.

d) Opěrná stěna Ledce 67

Pan starosta informoval, že nechal vyměřit pozemky. Rovněž požádal o vyjádření statika, který vyžaduje projektovou dokumentaci, kterou nemáme. Budeme se ji snažit získat ze SÚ ve Slaném. Statik zpracuje zprávu. Došlo k částečnému odtěžení zeminy. Má to stavebně konstrukčně vliv na hráz. Starosta bude jednat o napravení stavu.

e) Odpady v r. 2024, čipování popelnic, kompostování

Cena za likvidaci odpadu se bude zvyšovat. Pan starosta představil možnost čipování a popelářských aut, která odpad váží a poplatník platí za skutečnou cenu odpadu dle váhy obsahu popelnice.

Dále starosta připomněl výhodnost kompostování a sdělil, že obec dostala dotaci na kompostéry, lze je objednat na obecním úřadě.

Pan [REDAKCE] se dotázal, že napsal žádost, ale z obecního úřadu nezískal odpověď. Bylo reagováno paní místostarostkou, že věc prověří.

Pan starosta přislíbil, že vzniklé dotazy na systém svozu bude adresovat firmě AVE. Zároveň bude usilovat o prezentaci pro občany, kde se bude možné ptát.

f) Vila Bellevue

Pan [REDAKCE] informoval občany o zastavení demolice vily, o plánovaném místním šetření ve vile Bellevue, o jednání s NPÚ, o jednání napříč politickým spektrem, o medializaci případu.

Dále informoval o variantách řešení nabízených Kraji obcí. Obec Kraji nabídla spolupráci, ale nechce se zavázat k převzetí zdevastovaného majetku Kraje za symbolickou cenu, a navíc bez pozemků.

Pan [REDAKCE] se ptá, zda má cenu objekt zachraňovat, přimlouval by se k demolici a postavení nového objektu.

## 17. DISKUSE

Pan [REDAKCE] se dotázali na neplatnou smlouvu s panem Šimou. Starosta uvedl, že oslovil advokátní kancelář a dále požádal o přípravu záměru pronájmu budovy.

Pan [REDAKCE] uvedl, že v lese u Drnecké cesty jsou oka, že se jim tam chytl pes. Pan starosta poděkoval za informaci s tím, že o situaci bude informovat veřejnost.



## 18. ZÁVĚR

Starosta poděkoval přítomným za účast, popřál hezké léto a ukončil Zasedání Zastupitelstva obce Ledce 22. 6. 2022 v čase 19:30 hod.

Zápis byl vyhotoven: 24. 6. 2023

Zapsala: Michaela Žáková

Ověřovatelé:

---

Ondřej Piskač

---

Martin Burant

---

*v z. Michaela Žáková  
místostarostka obce*

Patrik Tichava  
starosta obce Ledce

### Přílohy tohoto zápisu

- Prezenční listina zastupitelů
- Prezenční listina občanů a hostů